

Bilaga A

Denna bilaga innehåller MSB:s ändringsförslag i lag om ändring i lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor

Lagens tillämpningsområde

7 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p><u>Verksamhetsutövarens ska för sådan verksamhet som omfattas av denna lag göra en anmälan.</u> <u>Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får föreskriva när och hur anmälan ska göras och vad en anmälan ska innehålla.</u></p>	<p>I lagen införs en allmän anmälningsplikt för att plikten ska kunna anpassas till miljöprövningsförordningen (2013:251) och förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Bestämmelsen innehåller även delegationsrätt för regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer. På så sätt kan anpassningen ske på förordningsnivå d.v.s. på samma nivå som anmälan sker enligt miljölagstiftningen.</p>
8 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Verksamhetsutövaren ska utarbeta ett handlingsprogram för hur allvarliga kemikalieolyckor ska förebyggas. <u>Handlingsprogrammet ska innehålla uppgifter om verksamhetens säkerhetsledningssystem.</u></p>	<p>MSB menar att ett säkerhetsledningssystem ofta är integrerat med andra ledningssystem. MSB anser därför att det är tillräckligt om handlingsprogrammet innehåller en beskrivning av hur handlingsprogrammet genomförs i säkerhetsledningssystemet.</p>
9 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Upphävs</p>	<p>Tillståndplikten i Sevesolagstiftningen ska upphävas eftersom den inte är tillämplig på någon verksamhet eftersom all tillståndsplikt utgår från 9 kap. 6 § miljöbalken. För underlätta kan en upplysningsparagraf läggas in.</p>
10 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>För verksamheter på den högre krav nivån ska en säkerhetsrapport upprättas <u>och lämnas till länsstyrelsen.</u></p>	<p>MSB förslår att det tidigt ska framgå i Sevesolagen vilken myndighet den upprättade säkerhetsrapporten ska lämnas till.</p>

11 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
Säkerhetsrapporten ska uppdateras vart femte år eller tidigare, om det finns särskilda skäl <u>samt efter en allvarlig kemikalieolycka.</u>	Omformulering, som bland annat bygger på föreslagen ändring i 10 §, ovan.

11 a § MSB:s författningsförslag	Kommentar
Skrivs om och flyttas till 12 a §.	

11b § MSB:s författningsförslag	Kommentar
Skrivs om och flyttas till 12 a §.	

12 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
Verksamhetsutövare vars verksamheter är på den högre kravnivån ska i samråd med kommunen och de anställda samt annan personal som kan påverka säkerheten, upprätta en intern plan för räddningsinsatser. Den interna planen ska uppdateras <u>och övas</u> vart tredje år eller när det annars finns anledning till det. Planen ska lämnas till länsstyrelsen som ska granska den.	MSB föreslår att den sista meningen i första stycket "Denna plan ska fogas till säkerhetsrapporten." tas bort. MSB anser att detta istället täcks av formuleringen i 9 § i föreslagen förordning. MSB anser att tidsintervallet för övning bör läggas in i lagen eftersom det medför kostnader för verksamhetsutövarna, samt att bemyndigandet för MSB inte är formulerat på det sätt att vi kan föreskriva om övningsintervallet.

12 a § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<u>Innan en sådan ändring vidtas som kan medföra betydande konsekvenser för faran för allvarliga olyckshändelser, ska handlingsprogrammet, säkerhetsrapporten och den interna planen uppdateras och lämnas in till länsstyrelsen. Sådana åtgärder som sägs i första stycket krävs också när nivån enligt 3 § andra stycket ändras eller vid en ändring i verksamhetsutövarens förteckning över farliga ämnen.</u>	Bygger på utredningens förslag till 11 a, 11 b §§ som skrivits ihop och flyttas. Detta medför också att MSB föreslår att rubriken "Planer för räddningsinsatser" tas bort.

Påverkan från omgivningen

13 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>I säkerhetsarbetet ska verksamhetsutövarna, utöver förhållandena vid den egna verksamheten, även ta hänsyn till andra faktorer i omgivningen som kan påverka säkerheten. Närheten till annan verksamhet som omfattas av lagen ska särskilt beaktas.</p> <p>Vid utredningen av om det finns sådana faktorer som sägs i första stycket ska verksamhetsutövaren samråda med statliga och kommunala myndigheter, organisationer och enskilda som kan ha intresse i saken. Om det behövs för utredningen, får verksamhetsutövaren begära hjälp från tillsynsmyndigheten enligt 21 §.</p> <p>Förekomsten av nämnda faktorer samt åtgärder som av den anledningen vidtagits eller planerats skall redovisas i anmälan enligt 7 § och i säkerhetsrapporten enligt 10 §.</p> <p><i><u>13 a) § Om utredningen enligt 13 § visar att verksamheterna påverkar varandra ska verksamhetsutövarna utbyta nödvändig information för att kunna beakta arten och omfattningen av verksamheternas sammanlagda faror för en allvarlig kemikalieolycka i sina respektive handlingsprogram, säkerhetsledningssystem, säkerhetsrapporter och interna planer för räddningsinsatser.</u></i></p>	<p>Rubriken föreslås ändras till "Påverkan från omgivningen".</p> <p>MSB föreslår att "enligt 10 §" läggs till i sista stycket.</p> <p>Dessutom föreslår MSB att lagen kompletteras med ytterligare en paragraf, 13 a §. MSB anser att detta behövs för att genomföra artikel 9 punkt 3 a i direktivet.</p>

Information

14 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Kommunen ska se till att allmänheten har tillräcklig information om sådana verksamheter som kan föranleda en allvarlig kemikalieolycka. För verksamheter på den högre kravnivån ska informationen också innefatta vilka säkerhetsåtgärder som ska vidtas och hur de personer som löper risk att påverkas ska handla vid en olycka. Detta gäller även <u>alla byggnader och områden som kan användas av allmänheten, inklusive skolor och sjukhus samt</u> personer i en annan kommun.</p> <p>Den information som avses i första stycket ska <u>ständigt hållas aktuell och lämnas till allmänheten minst vart femte år. Informationen ska också</u> vara tillgänglig genom internet.</p>	<p>MSB anser att det i enlighet med direktivet behöver förtydligas att även information ska lämnas till alla byggnader och områden som kan användas av allmänheten, inklusive skolor och sjukhus.</p> <p>MSB anser även att kraven i gällande verksamheternas samarbete att ta fram och förse kommunen med information enligt direktivets artikel 9 punkt 3b) behöver föras in i lagstiftningen.</p>

<p><u>Verksamhetsutövare</u> vars verksamhet kan påverka annan verksamhet enligt 13 § <u>ska genom samarbete lämna information till kommunen och ta fram den information till allmänheten och närliggande platser som inte omfattas av Sevesolagen.</u></p> <p>Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om informationen.</p> <p>Verksamhetsutövaren ska svara för kostnaderna för den information som ska lämnas.</p>	
--	--

22 a - h § MSB:s författningsförslag	Kommentar
Tas bort	MSB anser att sanktionsavgifter kräver distinkta krav som kan kontrolleras på ett enkelt sätt. Regleringen av anmälan, handlingsprogrammet eller säkerhetsrapporten är inte av sådan art utan lämnar ett stort utrymme för bedömning. MSB anser att ett föreläggande med eller utan vite är ett tillräckligt sanktionsmedel och ett lämpligare sådant för ett genomförande av Seveso III-direktivets krav.

22 d § MSB:s författningsförslag	Kommentar
En sanktionsavgift ska betalas senast trettio dagar efter det att beslutet att ta ut avgiften enligt <u>22 c § tredje stycket</u> , om tillsynsmyndigheten i beslutet inte har bestämt en senare tidpunkt. Beslut om sanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.	Om regeringen behåller paragraferna om sanktionsavgifter uppmärksammar MSB på att det finns en felskrivning här.

Bilaga B

Denna bilaga innehåller MSB:s ändringsförslag i förslag till ny förordning (2015:XXX) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor

Allmänna bestämmelser

3 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
Lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor och bestämmelserna i denna förordning är tillämpliga på verksamheter där farliga ämnen förekommer i eller överstiger de mängder som anges <u>för</u> den lägre kravnivån i bilaga 1 till denna förordning.	Redaktionell ändring.

Anmälan

4 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
En anmälan enligt 7 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor ska göras enligt 1 kap. 10 och 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251). Anmälan ska lämnas in på så sätt som föreskrivs i 22 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och till den myndighet som föreskrivs i samma paragraf.	Med stöd av 7 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor samordnas anmälningsplikten med den i miljöprövningsförordningen (2013:251) och förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

5 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>En anmälan enligt 7 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor ska innehålla förutom vad som föreskrivs enligt 25 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd uppgifter om</p> <ol style="list-style-type: none">1. verksamhetsutövarens namn <u>eller firmanamn</u>, säte och adress,2. verksamhetens adress,3. namn och befattning på den som ansvarar för verksamheten om denne är någon annan än verksamhetsutövaren,4. uppgifter om de farliga ämnen som förekommer eller kan förekomma inom <u>verksamheten</u>,5. <u>mängd</u> och fysikalisk form för det eller de farliga ämnen som förekommer,6. en redogörelse för de <u>aktiviteter</u> som ska bedrivas vid <u>verksamheten</u>,7. en beskrivning av verksamhetens omgivning och de faktorer som kan ge upphov till allvarlig olyckshändelse eller förvärra följderna av den inklusive omständigheter av något slag som kan innebära förhöjd risk för påverkan på omgivningen.8. <u>en redogörelse av samrådet med allmänheten som genomförts med stöd av 14 a § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.</u> <p>Myndigheten för samhällsskydd och beredskap får meddela ytterligare föreskrifter om vad en anmälan ska innehålla.</p>	<p>Motsvarar utredningens förslag till 4 § men är anpassad till MSB:s förslag till ny 7 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor och MSB:s förslag till ny 4 § i förordningen.</p> <p>Genom denna bestämmelse kommer alla anmälningar att uppfylla kraven i direktivet. Förslaget som utredningen presenterar kommer enbart att omfatta s.k. U-verksamheter på den lägre kravnivån.</p> <p>En ny punkt har införts ” en redogörelse av samrådet med allmänheten”. Enligt MSB är en anmälan ett mer lämpligt ställe för denna redogörelse än handlingsprogrammet.</p> <p>I övrigt enbart redaktionella ändringar.</p>

6 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>En anmälan om ändring av verksamheten enligt 7 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor ska lämnas in när det gäller</p> <ol style="list-style-type: none">1. sådana ändringar som leder till en ändring över förteckningen av farliga ämnen,2. betydande ökning eller minskning av mängden, betydande ändring av arten eller den fysiska formen av det aktuella farliga ämnet enligt tidigare anmälan,3. sådana ändringar av en verksamhet eller en anläggning som kan få betydande konsekvenser när det gäller	<p>Motsvarar utredningens förslag till 5 § men är anpassad till MSB:s förslag till 7 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor och MSB:s förslag 4 § i förordningen.</p> <p>I övrigt enbart redaktionella ändringar.</p>

<p>faran för allvarliga kemikalieolyckor, 4. definitiv nedläggning av verksamheten eller dess tagande ur drift, 5. ändringar i de uppgifter som avses i 5 § 1-3.</p> <p>Myndigheten för samhällsskydd och beredskap får meddela ytterligare föreskrifter om vad en anmälan om ändring ska innehålla.</p>	
--	--

Handlingsprogram

7 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Ett handlingsprogram enligt 8 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor ska vara skriftlig och ska innehålla uppgift om de mål och allmänna handlingsprinciper som verksamhetsutövaren har ställt upp för hanteringen av <i>farorna</i> för allvarliga kemikalieolyckor samt uppgift om ett säkerhetsledningssystem för verksamheten. Syftet ska vara att verksamhetsutövaren kontinuerligt förbättrar åtgärderna för att förebygga allvarliga kemikalieolyckor.</p> <p><i>Om det finns särskilda skäl, får länsstyrelsen med stöd av samma paragraf i det enskilda fallet besluta om kortare tid än sex veckor för att ge in handlingsprogrammet till tillsynsmyndigheten.</i></p> <p>7 a § Handlingsprogrammet ska innehålla de uppgifter som framgår av bilaga 2 till denna förordning.</p> <p><i>7 b § Myndigheten för samhällsskydd och beredskap får meddela närmare föreskrifter om vad handlingsprogrammet ska innehålla.</i></p>	<p>Omstrukturerering av paragrafen samt flytt av samrådsredogörelsen till anmälan. Dessutom några redaktionella ändringar.</p>

Tillståndsprövning

8 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Upphävs</p>	<p>Tillståndplikten i Sevesolagstiftningen ska upphävas eftersom den inte är tillämplig på någon verksamhet utan all tillståndspflicht utgår från 9 kap. 6 § miljöbalken För att underlätta kan en upplysningsparagraf läggas in här istället för i lagen.</p>

Säkerhetsrapport

9 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Säkerhetsrapporten enligt 10 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor ska innehålla</p> <ol style="list-style-type: none">1. uppgift om vem som har utarbetat rapporten,2. ett handlingsprogram med <i>uppgifter om</i> ett säkerhetsledningssystem för hur allvarliga olyckor ska förebyggas enligt 8 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor,	<p>MSB anser att formuleringen gällande säkerhetsledningssystemet i 9 § 2 punkten Sevesoförordningen ska lyda ”uppgifter om”. MSB menar att ett säkerhetsledningssystem ofta är integrerat med andra ledningssystem. MSB anser därför att det är tillräckligt om handlingsprogrammet innehåller uppgifter om eller en beskrivning av hur handlingsprogrammet genomförs i säkerhetsledningssystemet.</p>

Tillsyn

12 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Myndigheten för samhällsskydd och beredskap är central tillsynsmyndighet enligt lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.</p> <p>Länsstyrelsen är operativ tillsynsmyndighet och <i>ska utöva tillsyn över efterlevnaden av denna lag och föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen.</i></p>	<p>MSB föreslår ett förtydligande av länsstyrelsens tillsynsroll. Den föreslagna skrivningen ger möjlighet för länsstyrelsen att även genomföra tillsyn över kommunernas uppgifter gällande information till allmänheten.</p>

13 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Länsstyrelsen ska på begäran lämna den information om tillsynsarbetet som behövs för att Myndigheten för samhällsskydd och beredskap ska kunna utföra sitt samordnande, uppföljande och utvärderande ansvar. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap får meddela föreskrifter om verkställighet av första stycket.</p>	<p>MSB anser som en följd av ändringen i 12 § ovan att ordet ”kontrollerande” bör tas bort från 13 § i förslaget till ny Sevesoförordning.</p>

18 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Länsstyrelsen ska meddela verksamhetsutövaren resultatet av genomförd tillsyn enligt tillsynsprogram senast två månader efter tillsynsbesöket. Vid tillsyn som</p>	<p>Redaktionell ändring.</p>

genomförts på grund av omständigheter som framgår av 16, 17 §§, ska resultatet meddelas så snart det kan ske.	
---	--

19 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
Ett exemplar av anmälan, handlingsprogrammet, säkerhetsrapporten och den interna planen för räddningsinsatser enligt 7, 8, 10 och 12 §§ lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor ska av länsstyrelsen sändas till berörda kommuner.	Redaktionell ändring. Sista delen av meningen är borttaget, eftersom den inte tillför något i sak.

Sanktionsavgifter

21-23 §§ MSB:s författningsförslag	Kommentar
Tas bort	Se kommentarer till 22 § a-h Sevesolagen.

Bilaga C

Denna bilaga innehåller MSB:s ändringsförslag i bilagorna 1, 2, 3 och 4 tillhörande förslag till förordning (2015:XXX) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor

Farliga ämnen

Bilaga 1: MSB:s författningsförslag	Kommentar
<u>8. Om ändring i ett ämnes klassificering som avses i denna bilaga medför att en verksamhet omfattas av denna förordning eller vars kravnivå ändras genom en sådan ändring, gäller följande:</u> <u>a) Ett handlingsprogram ska upprättas och en anmälan ska ges till tillsynsmyndigheten senast ett år efter det att verksamheten kommit att omfattas av förordningen</u> <u>b) En säkerhetsrapport inklusive en intern plan för räddningsinsatser ska ges in till tillsynsmyndigheten senast två år efter det att verksamheten kommit att omfattas av kravet på säkerhetsrapport.</u>	MSB anser att det är nödvändigt att föreslagna övergångsbestämmelser finns eftersom berörda verksamheter inte själva råder över ändringen. Motsvarande övergångsregler finns i nu gällande Sevesoförordning.

<p>Kolumn 1 Farliga ämnen</p> <p>33. Följande CANCERFRAMKALLANDE AMNEN eller blandningar som innehåller följande cancerframkallande ämnen i halter över 5 viktprocent: 4-aminobifenyl och/eller dess salter, bensotriklorid, benzidin och/eller dess salter, bis(klorometyl)eter, klordimetyleter, 1,2-dibrometan, dietylsulfat, dimetylsulfat, <u>dimetylkarbamoylchlorid</u>, 1,2-dibrom-3-klorpropan, 1,2-<u>dimetylhydrazin</u>, dimetylnitrosamin, hexametylfosfortriamid, hydrazin, 2-naftylamin och/eller dess salter, 4-nitrodifenyl, och 1,3- propansulton</p>	<p>Redaktionella ändringar</p>
---	--------------------------------

Vid genomförande av verksamhetsutövarens säkerhetsledningssystem ska följande beaktas:

Bilaga 2: MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>b) Säkerhetsledningssystemet ska omfatta följande punkter:</p> <p>i) Organisation och personal – roll- och ansvarsfördelning för anställda som deltar i hanteringen av <u>faror</u> för allvarliga kemikalieolyckor, på alla nivåer i organisationen, tillsammans med de åtgärder som vidtagits för att öka medvetenheten om att det behövs ständiga förbättringar. Utbildningsbehoven för dessa anställda och utbildningens upplägg. Deltagande av anställda och underleverantörers personal som arbetar inom verksamheten och som har betydelse ur säkerhetssynvinkel.</p> <p>ii) Identifiering och bedömning av riskerna för allvarliga kemikalieolyckor – beslut om och införande av förfaranden för systematisk identifiering av dessa <u>faror</u> vid normal och onormal drift, inbegripet i förekommande fall verksamhet som lagts ut på underleverantörer, samt bedömning av sannolikheten för att en olyckshändelse inträffar och hur allvarlig den kan bli.</p> <p>vii) <u>granskning och uppdatering</u> – beslut om och införande av förfaranden för periodisk systematisk bedömning av handlingsprogrammet inklusive säkerhetsledningssystemets effektivitet och lämplighet, dokumenterad granskning av strategins och säkerhetsledningssystemets resultat och högsta ledningens uppdatering av säkerhetsledningssystemet, inklusive överväganden av och införande av nödvändiga ändringar enligt resultatet av granskningen.</p>	<p>Redaktionella ändringar.</p>

Uppgifter och information som ska beaktas i säkerhetsrapporten

Bilaga 3: MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>2. Beskrivning av verksamhetens omgivning c) utgående från tillgängliga uppgifter, identifiering av närliggande anläggningar, liksom andra verksamheter som faller utanför tillämpningsområdet för lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikaliolyckor, områden och <u>projekt</u> som skulle kunna vara källa till eller öka <u>sannolikheten</u> för eller följderna av en allvarlig kemikalieolycka.</p> <p>3. iii) fysikaliskt <u>och</u> kemiskt</p> <p>4ii) yttre orsaker, exempelvis med anknytning till <u>andra verksamheter</u>, verksamhetsplatser som faller utanför tillämpningsområdet för lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikaliolyckor, områden och <u>projekt</u> som skulle kunna ge upphov till att öka <u>sannolikheten</u> för eller följderna av en allvarlig kemikalieolycka,</p>	<p>Redaktionella ändringar.</p>

Upplysningar som ska lämnas till allmänheten

Bilaga 4: MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Del 1. 1. Verksamhetutövarens namn eller <u>firmanamn</u> samt fullständig adress till den berörda verksamheten.</p> <p>4. Trivialnamnen <u>eller</u> när det gäller farliga ämnen som omfattas av del 1 bilaga 1, de generiska benämningarna <u>eller</u> faroklassificeringar för de relevanta farliga ämnen som förekommer vid verksamheten och som kan orsaka en allvarlig kemikalieolycka, med uppgifter om deras viktigaste farliga egenskaper i enkla ordalag.</p> <p>5. Allmän information om hur den berörda allmänheten kommer att varnas tillsammans med adekvat information om hur man lämpligen bör agera om en allvarlig olyckshändelse inträffar eller vägledning om var sådan information finns att tillgå i elektronisk form.</p>	<p>Både sakliga och redaktionella ändringar.</p> <p>MSB föreslår att del 1 punkt 5 ska ändras på så sätt att "vid behov" tas bort. MSB anser att allmänheten kring så väl verksamheter på den högre krav nivån som verksamheter på den lägre krav nivån ska informeras om hur de ska agera vid en eventuell olycka. Orden "vid behov" skapar en otydlighet om vad som gäller, och vem som ska göra bedömningen.</p>

<p>Del 2.</p> <p><u>4. Där det är tillämpligt en angivelse av huruvida verksamheten ligger nära en annan medlemsstats territorium och därmed vilken möjlighet som finns för att en allvarlig olyckshändelse har gränsöverskridande följder, enligt konventionen från FN:s ekonomiska kommission för Europa (FN/ECE) om gränsöverskridande effekter av industriolyckor.</u></p>	<p>Dessutom anser MSB att bilaga 4 del 2 ska kompletteras med direktivets punkt 4, som innehåller ett krav på att informationen ska ge besked om huruvida en olycka vid verksamheten kan ha en gränsöverskridande effekt. Detta ska dock inte tolkas som att informationen i sig utgör information till personer i annat land.</p>
--	--

Bilaga D

Denna bilaga innehåller MSB:s ändringsförslag i förslag till förordning om ändring i förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor

3 kap 6 § MSB:s författningsförslag	Kommentar
<p>Kommunen ska upprätta en <i>särskild</i> plan för räddningsinsatser för</p> <ol style="list-style-type: none">1. verksamheter som omfattas av kravet på säkerhetsrapport enligt 10 § lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, och2. riskanläggningar enligt förordningen (2013:319) om utvinningsavfall som inte omfattas av bestämmelserna i lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor. <p>Planen ska ha den omfattning som säkerheten för omgivningen kräver. Planen ska vara upprättad senast inom två år från det att säkerhetsrapporten är färdigställd. Planen ska förnyas och övas vart tredje år eller när det annars till följd av ändrade förhållanden finns anledning till det. Planen ska lämnas in till länsstyrelsen.</p> <p>När kommunen ska upprätta eller förnya en plan ska allmänheten ges möjlighet att lämna synpunkter på planen på lämpligt sätt och i så god tid att kommunen har möjlighet att ta hänsyn till synpunkterna.</p>	<p>MSB föreslår en skrivning som uttrycker att det ska finnas en "särskild plan" för räddningsinsatser istället för bara "plan" då det även ska finnas planer för andra ändamål och dessa kan vara av annan karaktär (funktionsbaserade, generella, etc.). För Sevesoverksamheter ska de dock alltid vara objektsspecifika.</p>

Bilaga E

Denna bilaga innehåller MSB:s ändringsförslag i förslag till förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

5 § MSB:s författningsförslag	Kommentarer
<i>Upphäves</i>	Se kommentaren till miljöprövningsförordningen

6 § MSB:s författningsförslag	Kommentarer
<i>Upphäves</i>	Se kommentaren till miljöprövningsförordningen

Avdelning 4 i bilagan MSB:s författningsförslag	Kommentarer
<i>Upphäves</i>	Se kommentaren till miljöprövningsförordningen

22 § MSB:s författningsförslag	Kommentarer
<p>En anmälan som avses i 1 kap. 10 eller 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) ska göras i god tid innan verksamheten påbörjas eller åtgärden vidtas. Anmälan ska vara skriftlig och ges in till den myndighet eller kommun som enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) utövar den operativa tillsynen över verksamheten eller åtgärden. Anmälan ska dock ges in till länsstyrelsen, om verksamheten eller åtgärden har samband med en annan fråga som prövas av länsstyrelsen.</p> <p><i>Om anmälan avser en verksamhet som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor och länsstyrelsen inte är tillsynsmyndighet ska tillsynsmyndigheten sända ett exemplar av anmälan till länsstyrelsen.</i></p>	<p>Ett nytt stycke har införts eftersom den myndighet eller kommun som enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) utövar den operativa tillsynen enligt miljöbalken inte alltid är länsstyrelsen ska tillsynsmyndigheten enligt miljötillsynsförordningen sända ett exemplar av anmälan till länsstyrelsen om inte länsstyrelsen är tillsynsmyndighet.</p>

Bilaga F

Denna bilaga innehåller MSB:s ändringsförslag i Miljöprövningsförordningen (2013:251)

Nytt kapitel MSB:s författningsförslag	Kommentarer
<p>33 kap. Verksamheter som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor</p> <p><i>1 § Tillståndsplikt B [och verksamhetskod?] gäller för verksamhet som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor och som omfattas av kravet på säkerhetsrapport enligt 10 § nämnda lag.</i></p> <p><i>2 § Anmälningssplikt C [och verksamhetskod?] gäller för verksamhet som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor och som inte omfattas av kravet på säkerhetsrapport enligt 10 § nämnda lag.</i></p> <p><i>3 § Om en verksamhet är tillståndspliktig enligt en annan bestämmelse i denna förordning gäller denna bestämmelse istället för 1 och 2 §§ i detta kapitel.</i></p>	<p>Bemyndigandet i 9 § Sevesolagen och i 7 § nuvarande Sevesoförordningen har aldrig tillämpats utan har enbart skapat missförstånd och förvirring.</p> <p>Tillståndsplikten är helt och hållet, om än på ett något obegripligt sätt, reglerad i 5-6 §§ och avd. 4 i bilagan till förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Det finns alltså inget formellt utrymme att tillämpa 7 § i nuvarande Sevesoförordningen. Det är tom så att tillståndsplikten är större än Sevesolagens tillämpningsområde. Genom dagens lagtekniska lösning faller undantagen i 4 § Sevesolagen bort och även sådana verksamheter blir formellt tillståndspliktiga. Med den föreslagna lösningen (kopplingen till säkerhetsrapporten) kommer undantagen med.</p> <p>Såväl tillstånds- som anmälningssplikten regleras i ett nytt kap i miljöprövningsförordningen (2013:251) enligt förslaget. Tillståndsplikt enligt andra bestämmelser i miljöprövningsförordningen har förtur enligt den nya bestämmelsen 33kap. 3 § miljöprövningsförordningen (2013:251). Däremot inte anmälningssplikten eftersom tillståndsplikten enligt 33 kap. 1 § ska ha förtur före anmälningssplikt enligt andra bestämmelser. Om någon verksamhetskod ska anges går inte att bedöma i detta skede.</p> <p>I praktiken innebär förslaget att alla C- och s.k. U-verksamheter på den högre kravnivån blir B-verksamheter. Alla verksamheter på den lägre kravnivån blir C-verksamheter om de inte är tillståndspliktiga enligt miljöprövningsförordningen (2013:251).</p>