



Enheten för hantering av farligt gods och  
brandfarlig vara  
Josefine Gullö  
010-240 5224  
Josefine.Gullo@msb.se

Namn och adress

## Rapport från det 64:e mötet med FN:s subkommitté TDG och den 24:e utgåvan av FN-rekommendationerna

64:e mötet med ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous  
Goods (TDG), 24 juni - 3 juli 2024 i Genève, Schweiz

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>1. Antagande av dagordningen</b>		
<a href="#">INF.12</a> <a href="#">+ Addn</a> <a href="#">INF.1</a> <a href="#">INF.2</a> <a href="#">INF.3</a>	Agenda för 64:e mötet  Lista över alla dokument  Tidsschema för mötet	Agenda med samtliga officiella förslag
<a href="#">INF.35</a>	Reception med branschorganisationerna	Information
<b>2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor</b>		
<b>Rapport från arbetsgruppen om förslagen under agendapunkt 2: INF.67</b>		
Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF67e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF67e.pdf</a>		
<b>2. (a) Översyn av testserie 6</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>2. (b) Förbättring av testserie 8</b>		
<a href="#">2024/8</a> <a href="#">+ INF.32</a>	<b>Ändringar av procedur och testapparatur i test 8(e) (Minimum Burning Pressure) (Japan) + Kommentarer (Storbritannien)</b>  Japan hade utfört vissa provningar enligt 8(e)-testet i testhandboken och utifrån dessa provningar så ansåg de att vissa ändringar	Efter noggranna diskussioner enades arbetsgruppen om att förslagen i 2024/8 i paragraf 19, 20, samt det alternativa förslaget i paragraf 2 i INF.32 med redaktionella ändringar kan accepteras, (se Annex 2,

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>vore lämpliga. Bland annat föreslog de att testet ska startas efter att stubinrådets dimensioner och motstånd får variera inom ett intervall, att gastemperaturen måste sjunka ner till rumstemperatur efter trycksättning samt att en speciell spruta får användas vid appliceringen av provämne med vissa egenskaper. Om förslaget, ansåg Storbritannien i INF.32 att ordalydelseerna i paragraf 18 och 21 borde ändras.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-08e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-08e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF32e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF32e.pdf</a></p>	<p>Amendment 1 i <a href="#">INF.67</a>). Detta antogs.</p>
<b>INF.21</b>	<p><b>Förslag om att se över kraven i testserie 8 för att bedöma om ANE ska få transporteras i UN-tankar (AEISG och IME)</b></p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF21e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF21e.pdf</a></p>	<p>Arbetsgruppen ansåg att den informella korrespondensgruppen (ICG) för testserie 8(d) skulle reda ut ett antal frågor och att riktlinjer för framtida diskussioner behöver tas fram (se sammanfattning under punkt 6 i <a href="#">INF.67</a>).</p>
<b>2. (c) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken</b>		
<b>INF.20</b>	<p><b>Testresultat från ”round robin” om Koenen-testet (Storbritannien och USA)</b></p> <p>Olika laboratorier hade genomfört Koenen-tester för att jämföra resultaten och för att förfinna testerna och uppnå harmoniserade testresultat.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF20e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF20e.pdf</a></p>	<p>Det fanns enhälligt stöd för förslaget. Nytt förslag presenteras i december (se sammanfattning under punkt 7 i <a href="#">INF.67</a>).</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>2. (d) "UN"-Sprängkapslar</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>2. (e) Energetiska prover</b>		
2024/26	<p><b>Transport av energetiska prover (Cefic)</b></p> <p>I forsknings- och utvecklingsyfte behöver transport av nya ämnen för testning genomföras för att fastställa olika egenskaper för klassificering. Dessa ämnen består ofta av organiska molekyler med funktionella grupper som nämns i tabell A6.1 eller A6.3 i bilaga 6 till testhandboken. Detta gör att möjligheterna att använda transportlättnader är små eftersom grupperna indikerar att ämnet kan ha explosiva eller självreaktiva egenskaper. De lättnader som finns i nuläget gäller små provmängder och är alltså inte tillämpliga för de mängder som krävs för en korrekt klassificering, från 100 g upp till ett par kg. Cefic ansåg att särbestämmelser 16 kopplat till UN 0190, explosivt prov, inte heller är helt tillämplig, eftersom det totalt sett handlar om väldigt många prover och transporter, vilka då kräver beslut från behörig myndighet. Baserat på diskussioner vid föregående möte och i parallella arbetsgrupper, föreslog Cefic att nya bestämmelser införs i 2.0.4.3.2 som möjliggör en klassificering av dessa prover med tillordning till något av UN-numren för självreaktiva ämnen av typ C (UN3223, 3224, 3233 eller 3234) under förutsättning att vissa villkor uppfylls.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-26e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-26e_0.pdf</a></p>	Arbetsgruppen stödde förslaget som ändrades något, (se Annex 2, Amendment 2 i <a href="#">INF.67</a> ). Förslaget antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>2. (f) Översyn av förpacknings- och transportbestämmelser för ammoniumnitratemulsioner</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>2. (g) Elektrifiering och andra bränslen och hur de kan komma att påverka transport av explosiver</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>2. (h) Övriga frågor</b>		
<b>2024/16 +INF.54</b>	<p><b>Screening-procedurer för att uppskatta SADT för kollin som väger 50 kg +Kompletteringar (Cefic)</b></p> <p>Cefic föreslog att förenklade testkriterier införs i A6.5.1 (b) i testhandboken för att bedöma om SADT överstiger 75 °C för ett kolli som väger 50 kg. I INF.54 lämnade Cefic ytterligare underlag för att motivera förslaget.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-16e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-16e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF54e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF54e.pdf</a></p>	Arbetsgruppen stödde och föreslog att ändringar accepteras, (se Annex 2, Amendment 3 i <a href="#">INF.67</a> ) Förslaget antogs.
<b>2024/18</b>	<p><b>UN 0012 och UN 0014 – Metall mot metall – kontakt mellan explosiver och förpackningar (SAAMI)</b></p> <p>SAAMI föreslog att 4.1.5.11 ändras för att förtydliga att vissa föremål med metallhölje får förpackas i enkelförpackningar av metall även om kontakten metall mot metall uppstår. Alternativt föreslog SAAMI att en ny särbestämmelse, PPxx, läggs till P130 för att tillåta att UN 0012 och 0014 får förpackas löst i enkelförpackningar.</p>	Efter diskussion ändrades alternativ 2 för att överensstämma med övriga förpackningsinstruktioner och kan accepteras, (se Annex 2, Amendment 4 i <a href="#">INF.67</a> ). Förslaget antogs.

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-18e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-18e.pdf</a></p>	
<p>2024/38  +INF.33  +INF.52</p>	<p><b>Provningstid och metod för att bedöma resultaten från testet med metylviolett papper i bilaga 10 i testhandboken (Kina) +Kommentarer (Storbritannien)</b></p> <p>Kina hade upptäckt två problem med testet i appendix 10 i testhandboken för att bestämma stabiliteten hos nitrocellulosa samt att testtiden på exakt 30 min är kontroversiell. De föreslog att ändringar görs i A10.3.4.3, A10.3.4.4 och A10.3.5 för att underlätta utvärderingen av testet. Storbritannien stödde förslaget men föreslog en redaktionell ändring av alternativ 2 i förslag 2 genom INF.33. I INF.52 lämnades ett justerat förslag.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-38e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-38e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF33e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF33e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF52e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF52e.pdf</a></p>	<p>Arbetsgruppen rekommenderade att alternativ 2 i förslag 2 accepterades med ändringar från INF.33, (se Annex 2, Amendment 5 <a href="#">INF.67</a>). Förslaget antogs.</p>
<p>2024/41  +INF.5</p>	<p><b>Rapport från den informella korrespondensarbetsgruppen om översyn av delavsnitt 51.4 i testhandboken angående brinnhastighet (Kina för den informella arbetsgruppen)</b></p> <p>Kina lämnade ett antal förslag på ändringar i avsnitt 51.4 gällande testet om brinnhastighet för att rätta till tvetydigheter.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-41e_ST-SG-AC10-C4-2024-07e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-41e_ST-SG-AC10-C4-2024-07e.pdf</a> och</p>	<p>Arbetsgruppen uppmuntrade en revidering av förslaget till ett kommande möte, (se sammanfattning under punkt 12 i <a href="#">INF.67</a>). Arbetet fortsätter.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCETDG-64-INF05e_UN-SCEGHS-46-INF04.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCETDG-64-INF05e_UN-SCEGHS-46-INF04.pdf</a>	
2024/52	<p><b>Ändringar och rättelser i FN-rekommendationerna, GHS och testhandboken (AEISG)</b></p> <p>AEISG föreslog mindre justeringar i de olika regelverken. I de flesta fall är de av redaktionell karaktär.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-05/ST-SG-AC10-C3-2024-52E_ST-SG-AC10-C4-2024-08E.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-05/ST-SG-AC10-C3-2024-52E_ST-SG-AC10-C4-2024-08E.pdf</a></p>	<p>Arbetsgruppen rekommenderade att de flesta förslagen antogs och lämnade förslag på hur AEISG kan jobba vidare med de punkter som inte var redo för att antas, (se Annex 2, Amendment 6 i <a href="#">INF.67</a>). Förslagen antogs.</p>
<b>3. Listning, klassificering och förpackning</b>		
2024/1	<p><b>Metallförpackningar som uppfyller förpackningsgrupp II för organiska peroxider och självreaktiva ämnen (Cefic)</b></p> <p>Ur säkerhetssynpunkt bör inte metallförpackningar som uppfyller förpackningsgrupp I vara tillåtna för organiska peroxider och självreaktiva ämnen av typ E och F. I klassificeringsproceduren för typ E och F ingår inga förpackningstester och det finns risk att dessa ämnen uppvisar ett mer våldsamt sönderfall i en starkare förpackning. Cefic föreslog därför att mening: <i>”To avoid unnecessary confinement, metal packagings meeting the test criteria of Packing Group I shall not be used.”</i> återinförs i 4.1.7.1.1.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-02/ST-SG-AC10-C3-2024-01e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-02/ST-SG-AC10-C3-2024-01e.pdf</a></p>	<p>Det fanns allmänt stöd i arbetsgruppen för explosiver och de rekommenderade att meningen återinförs med vissa förtydliganden, (se Annex 2, Amendment 7 i <a href="#">INF.67</a>). Trots detta drog Cefic tillbaka förslaget för att undersöka detta närmare.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2024/2	<p><b>Om att betrakta invasiva främmande arter som miljöfarliga levande organismer (CBD)</b></p> <p>Convention on Biological Diversity (CBD) sökte sub-kommitténs stöd för att utveckla ett system för klassificering och märkning av invasiva främmande arter som miljöfarliga levande organismer i FN-rekommendationerna.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-02E.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-02E.pdf</a></p>	<p>Det fanns inget stöd för att arbeta vidare med denna fråga i sub-kommittén, bland annat då en art är invasiv på en plats på jorden, medan den inte är invasiv på en annan plats. Spridningen av sådana arter sker ofrivilligt och inte genom avsiktlig transport.</p>
2024/7 + INF.58	<p><b>Förtydliganden om den indikativa listan över smittförande ämnen i kategori A +Reviderat förslag (Kanada och WHO)</b></p> <p>För att bättre kunna hantera nya akuta hälsosituationer är det nödvändigt att tillhandahålla ett ramverk som gör det möjligt för internationella och nationella hälsomyndigheter att vara flexibla i sin hantering vid nya hälsosituationer. Utiifrån diskussioner vid tidigare möten, föreslog Kanada och WHO vissa förändringar kopplat till den indikativa listan över smittförande ämnen i kategori A. De föreslog att anmärkning 2 under 2.6.3.2.2.1 omvandlas till ett delavsnitt (2.6.3.2.2.1.1) samt att ett nytt avsnitt (2.6.3.2.2.1.2) införs som anger att den indikativa listan kan ändras efter råd från WHO eller en nationell hälsomyndighet för att möta uppkomna hälsosituationer. INF.58 innehöll ett reviderat förslag.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-07e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-07e.pdf</a> och</p>	<p>Det fanns stöd för förslaget principiellt, men förtydliganden behövs. Dokumentet drogs tillbaka och omarbetades. INF.58 innehöll ett reviderat förslag med en bredare lydelse och det antogs enhälligt.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE%27TDG-64-INF58-rev1e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE%27TDG-64-INF58-rev1e.pdf</a>	
INF.68	<p><b>Redaktionell ändring i 2.6.3.2.2 (Sekretariatet)</b></p> <p>Efter att INF.58 antogs, föreslog sekretariatet ett antal redaktionella ändringar i 2.6.3.2.2, 2.6.3.2.2.1 och 2.6.3.2.2.2 för att förbättra läsbarheten.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCE%27TDG-64-INF68r1e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCE%27TDG-64-INF68r1e.pdf</a></p>	Förslaget bestod av redaktionella ändringar och det antogs.
2024/10 +INF.25	<p><b>UN-nummer för frökakor med UN 1386 och UN 2217 + Rättelse (GAFTA)</b></p> <p>Författarna gav en bakgrund till varför dessa UN-nummer finns och ansåg att endast ett UN-nummer behövs för transport av frökakor. För att underlätta multimodal transport föreslog de att UN 2217 tas bort, att en definition av frökakor införs, att beskrivande text för UN 1386 stryks samt att texten i SP 142 justeras och kopplas till UN 1386. INF.25 innehöll en rättelse gällande förslaget till definition.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-10e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-10e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE%27TDG-64-INF25e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE%27TDG-64-INF25e.pdf</a></p>	Sverige och andra stödde syftet att harmonisera mellan olika transportslag, men ansåg att förslaget om att utöka undantaget i särbestämmelse 142 var alldeles för långtgående och att mer data behöver redovisas för att verifiera vilka gränsvärden för fukt- och oljehalt som är säkra. GAFTA drog tillbaka förslaget och kommer att arbeta vidare till kommande möte.
2024/17 (2023/40 + 63/INF.21)	<p><b>Transport av flytande organiska vätgasbärare (LOHC) – ny särbestämmelse för UN 3082</b></p> <p>Bensyltoluen (BT) kan användas som en flytande organisk vätgasbärare när vätgasen är kemiskt bunden till BT. BT klassificeras som ett miljöfarligt ämne under UN 3082</p>	Sub-kommittén var fortfarande tveksam till förslaget och flera ansåg att särbestämmelsen kopplat till enbart bensyltoluen är för snäv. Tyskland drog tillbaka förslaget och återkommer med nytt dokument till ett kommande möte.

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984



Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>och vätgasen kan inte frigöras under transporten när den är bunden till BT. För att styra upp transporten av flytande organiska vätgasbärare baserade på BT, föreslog Tyskland att en särbestämmelse skapas och kopplas till UN 3082. Den föreslås lyda:</p> <p>”Flytande organiska vätgasbärare (LOHC) baserade på bensyltoluen med fysiskt upplöst vätgas får transporteras under denna benämning när mängden fysiskt upplöst vätgas inte överstiger 0,5 liter H<sub>2</sub>/kg LOHC.”</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-17e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-17e.pdf</a></p>	
<p>2024/22 +INF.62</p>	<p><b>Ändring av begränsad mängd för UN 2956 myskxylen +Kompletterande förslag för de vägledande principerna (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland ansåg att bestämmelserna för begränsad mängd inte ska vara tillåtna för UN 2956 på grund av ämnets explosiva egenskaper vid inneslutning i en stark förpackning. I likhet med bestämmelserna i IMDG-koden bör ”0” införas i kolumn 7(a) i FN-rekommendationerna.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-22e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-22e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF62e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF62e.pdf</a></p>	<p>Sverige och de flesta andra stödde förslaget. Det antogs och Tyskland återkom med ett förslag i INF.62 om ändring i de vägledande principerna gällande LQ för UN 2956. Även detta antogs.</p>
<p>2024/23  (63/INF.34)</p>	<p><b>Bärbar säkerhetsutrustning (Italien)</b></p> <p>Säkerhetsutrustning motsvarande ”krockkuddar” som personligt skydd (påklädningsbart) av kroppen vid t.ex.</p>	<p>Explosivarbetsgruppen föreslog att UN 2990 används och att varje specifikt undantag måste baseras på stabila testdata, (se sammanfattning under punkt 15 i <a href="#">INF.67</a>). Vid</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>motorcykelåkning eller områden där kroppen behöver skyddas, har utvecklats och funnits på marknaden i ett flertal år. Italien föreslog att bestämmelser införs i särbestämmeelse 296 kopplat till UN 2990 alternativt i särbestämmeelser 289 kopplat till UN 3268.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-23e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-23e.pdf</a></p>	<p>diskussionerna i plenum uttrycktes principiellt stöd, men det fanns ingen enighet beträffande vilket UN-nummer som är lämpligast att använda, dvs. utav UN 2990 eller 3268. Dessutom fanns inget stöd för ett fullständigt undantag utan det måste visas att föremålet kan uteslutas från klass 1 genom kriterierna i kapitel 2.1. Italien drog tillbaka förslaget och återkommer till nästa möte.</p>
<p>2024/27 +INF.63</p>	<p><b>Kyl- eller värmemaskiner +Reviderat förslag (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland återkom med förslag för att innefatta värmemaskiner som exempelvis värmepumpar i bestämmelserna. De föreslog att benämningarna för UN 2857 och 3358 justeras samt att särbestämmeelserna 119 och 291 ändras för att inkludera värmemaskiner.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-27e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-27e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF63e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF63e.pdf</a></p>	<p>Det fanns stöd för förslaget, men en del redaktionella synpunkter framfördes från bl.a. Sverige. Tyskland kom tillbaka med ett justerat förslag i INF.63 där de redaktionella synpunkterna hade beaktats. Det reviderade förslaget i INF.63 antogs.</p>
<p>2024/31 +INF.7 +INF.59 (63/INF.15)</p>	<p><b>Transport av små mängder miljöfarlig färg, tryckfärg och färgrelaterade ämnen +Kompletterande information +Alternativt förslag (WCC)</b></p> <p>Branschorganet WCC återkom med förslag om att utveckla bestämmelserna för miljöfarlig färg och möjligheterna att använda icke typgodkända förpackningar. De föreslog fyra alternativ där några handlar om lättnader enbart för miljöfarlig färg (UN 3082) och andra handlar om lättnader för</p>	<p>Det fanns inget direkt stöd för förslagen. Den allmänna synen kan nog sägas vara att typgodkända förpackningar bör tas fram. Dokumenten drogs tillbaka. Ett reviderat förslag presenterades i INF.59. Det fanns inget generellt stöd, men USA och Storbritannien lämnade vissa öppningar samt har idéer till hur bestämmelserna ska kunna formuleras för att ett undantag ska accepteras. WCC drog</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>alla typer av miljöfarliga ämnen klassificerade som UN 3082. INF.7 innehöll kompletterande underlag till förslagen. INF.59 innehöll ett reviderat förslag.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-31e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-31e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCETDG-64-INF07e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCETDG-64-INF07e.pdf</a></p>	<p>tillbaka förslaget och återkommer till decembermötet.</p>
2024/32	<p><b>MRI-magnetrontgen (magnetkamera) (Nederländerna)</b></p> <p>Förslaget handlade om att införa ett undantag för transport av magnetrontgenutrustning genom att koppla en ny särbestämmelse till UN 3538. Normalt sett innehåller utrustningen ca 1,5 kg komprimerad helium och föreslås undantas från bestämmelserna när den innehåller maximalt 12 kg av en icke brandfarliga, icke giftiga gaser. Undantaget motsvarar det som gäller för kylmaskiner som klassificeras som UN 3358.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-32e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-32e.pdf</a></p>	<p>Sverige och de flesta andra stödde förslaget. Det antogs genom omröstning.</p>
2024/33	<p><b>Underlättande av transporter för kvalitetskontroller, kalibrering och repeterande testning av prover (WHO)</b></p> <p>WHO föreslog att ett undantag införs i en anmärkning i 2.6.3.2.3.3 för prover som transporteras för att laboratorier ska kunna kvalitetskontrolleras och kalibreras för att påvisa tillförlitlighet och reproducerbarhet. Proverna uppfattas ofta som smittförande ämnen trots att de är inaktiverade, neutraliserade eller icke smittförande, vilket</p>	<p>Det finns redan ett undantag för ämnen som inte bedöms vara smittförande längre. Det blir förvirrande att påföra en märkning för ämnen som inte uppfyller kriterierna. De flesta ansåg att det handlar om utbildning av personal så att sändningar inte stoppas. WHO drog tillbaka förslaget och återkommer med nytt förslag.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>ofta skapar förseningar i transporterna och i tullen.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-33e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-33e.pdf</a></p>	
2024/37	<p><b>Klassificering av butylakrylater, stabiliserade (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog att UN 2527 Isobutylakrylat, stabiliserad, stryks och att detta ämne istället klassificeras som UN 2348 Butylakrylater, stabiliserade. Ämnet isobutylakrylat, stabiliserad, föreslogs att läggas till i förteckningen över farligt gods i alfabetisk ordning. Dessutom föreslogs att förpackningsgrupp II införs för UN 2348, för att möjliggöra en klassificering av tert-butylakrylat, vilket har en flampunkt som uppfyller förpackningsgrupp II. Slutligen önskades en diskussion om hur stabiliserad tert-butylakrylat ska klassificeras utifrån dagens regelverk.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-37e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-37e.pdf</a></p>	<p>Förslag 2 om att lägga till en ny förpackningsgrupp II för UN 2348 antogs medan det inte fanns stöd för att stryka UN 2527 då detta UN-nummer har bred användning och är mer specifik. Cefic och Kina kommer att arbeta vidare med en översyn av alla poster för akrylater.</p>
2024/46 (62/INF.18)	<p><b>Klassificering av UN 2372 1,2-di-(dimetylamino)-etan (Belgien)</b></p> <p>Belgien hade upptäckt att ämnet även har frätande egenskaper och att klassificeringen därför bör ändras utifrån vad som anges i ECHA:s databas. Ämnet bör fortfarande tillhöra klass 3 med brandfarlighet som primär fara och de frätande egenskaperna bör anses vara sekundära. Som en konsekvens och baserat på de vägledande principerna bör tankkoden ändras från T4 till T7. En övergångsperiod föreslogs där</p>	<p>Det fanns stöd för att lägga till den frätande faran, men några ansåg att den kanske borde vara primärfara utifrån vissa studier. Dessutom finns indikationer på att ämnet är giftigt genom inandning. Flera efterfrågade längre övergångstid eller att T4 behålls. Belgien drog tillbaka förslaget för att se över data mer noggrant samt om det motiverat att ändra tankkoden överhuvudtaget eller om en</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>tankkod T4 fortfarande får användas fram till och med den 31 december 2028.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-46e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-46e.pdf</a></p>	<p>betydligt längre övergångstid bör införas.</p>
<p>2024/48  +2024/49  +INF.24  +INF.61</p>	<p><b>Befintliga och framtida produkter inom LPG-industrin – förslag om ny särbestämmelse kopplat till UN 1075 och 1965 +Tilläggsinformation (WLGA) +Alternativt förslag (Storbritannien) +Reviderat förslag (WLGA)</b></p> <p>Det föreslogs att en ny särbestämmelse ska läggas till UN 1075 och 1965 som anger att dessa UN-nummer får innehålla kolvättegaser från icke-petroleumkällor och att de också får innehålla upp till 12 % av UN 1033 Dimetyleter. I förslag 2024/49 presenterades bakgrundsinformation för förslaget som angavs i 2024/48. Storbritannien lämnade förslag på alternativ formulering av särbestämmelsen. WLGA lämnade ett reviderat förslag i INF.61.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-48e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-48e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-49e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-49e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF24e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF24e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF61e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF61e.pdf</a></p>	<p>Det fanns principiellt stöd, men det fanns flera synpunkter och önskemål om justeringar. WLGA lämnade ett reviderat förslag i INF.61. Efter ytterligare diskussioner antogs detta med vissa ändringar som innebär att särbestämmelsen i förslag 2 med viss justering, även läggs till UN 1075.</p>
<p>2024/50  +INF.24  (2023/32)</p>	<p><b>Befintliga och framtida produkter inom LPG-industrin – förslag om ett nytt UN-nummer (WLPGA) +Alternativt förslag på benämning (Storbritannien)</b></p> <p>Författarna föreslog ett nytt UN-nummer för blandningar av olika kolväten (gaser)</p>	<p>Utifrån diskussionerna som hölls kopplat till 2024/48, drogs förslaget tillbaka.</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>och dimeyleter. Storbritannien lämnade förslag på alternativ formulering av officiell transportbenämning samt ny särbestämmelse som förklarar vilka blandningar som är tillåtna.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-50e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-50e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF24e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF24e.pdf</a></p>	
<p>2024/51  +INF.16  +INF.19  (2023/15)</p>	<p><b>Använd medicinsk utrustning som innehåller litiumbatterier (COSTHA) +Smittförande ämnen som innehåller litiumbatterier (MDTC) +Reviderat förslag (COSTHA, DGTA, MDTC)</b></p> <p>COSTHA föreslår att ny text införs i 2.6.3.2.3.9 för att förtydliga att litiumbatterier som är avsedda att användas i medicinsk utrustning som transporteras för rengöring etc. ska tillordnas UN 3481 eller 3091 istället för UN 3373. I INF.19 revideras förslaget i 2024/51.</p> <p>MTDC påtalar i INF.16 att det finns problem för en medicinteknisk utrustning som exponeras för smittförande ämnen med UN 2814, 2900 och 3373 och där utrustningen innehåller eller är förpackade med litiumbatterier.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-51e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-51e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF16e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF16e_0.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF19e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF19e_0.pdf</a></p>	<p>Sverige och flera andra stödde förslaget principiellt, men många synpunkter framfördes och COSTHA drog tillbaka förslaget med syftet att lämna ett reviderat dokument till ett kommande möte. Även MDTC drog tillbaka sitt förslag.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.11	<p><b>Förpackningsinstruktion P908 (Sekretariatet)</b></p> <p>I den franska utgåvan saknas vissa förpackningsangivelser för lådor i P908 och sekretariatet föreslog att detta rättas till.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCETDG-64-INF11e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCETDG-64-INF11e.pdf</a></p>	Förslaget antogs.
INF.14	<p><b>Officiella transportbenämningar för UN 0514 och 3559 på ryska (Ryssland)</b></p> <p>Ryssland föreslog ändringar i de ryska transportbenämningarna för UN 0514 och 3559.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF14e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF14e.pdf</a></p>	Förslaget antogs.
INF.36	<p><b>Strykning av UN 2941 FLUORANILINER (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland föreslog att UN 2941 stryks och att olika fluoraniliner istället klassificeras under relevant n.o.s.-benämning utifrån de faror de besitter.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF36e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF36e.pdf</a></p>	Det fanns förståelse för förslaget, men flera stödde inte att UN 2941 stryks. En annan lösning behövs, t.ex. särbestämmelse 223 med information. Tyskland återkommer med officiellt förslag i december.
INF.37	<p><b>UN 3164 installerat i utrustning eller apparatur (COSTHA)</b></p> <p>COSTHA undrade om SP 283 gäller för utrustning som innehåller föremål med UN 3164.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF37e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF37e_0.pdf</a></p>	Få kommentarer framfördes. COSTHA kommer eventuellt att återkomma med nytt dokument till ett senare möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<p><b>INF.39</b> (63/INF.41)</p>	<p><b>Informell arbetsgrupp om polymeriserande ämnen och deras självaccelererande polymerisationstemperatur (SAPT) (Cefic)</b></p> <p>Cefic redovisade hur långt arbetet kommit med att införa eventuella nya bestämmelser i kapitel 2.4 och kapitel 7.1.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF39e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF39e_0.pdf</a></p>	<p>Information</p>
<p><b>INF.40</b></p>	<p><b>Lista över artemisinin och dess derivat i 2.5.3.2.4 (Kina och Cefic)</b></p> <p>Artemisinin är ett naturligt extrakt med peroxidsstruktur, vilket utvinns ur malörtsplantan. I tabellen i 2.5.3.2.4 anges namnet "[3R-(3R,5AS,6S,8AS,9R,10R,12S,12AR**)]-DEKAHYDRO-10-METOXI-3,6,9-TRIMETYL-3,12-EPOXY-12H-PYRANO[4,3-J]-1,2-BENSODIOXEPIN) för extraktet, vilket inte är helt korrekt och måste rättas. Kina och Cefic föreslog dock att trivialnamnet används, eftersom den långa kemiska benämningen är alltför komplicerad och föreslog istället att benämningen ändras till "artemisinin och dess derivat" samt att en ny anmärkning 35 införs som anger vilka ämnen som inkluderas i denna benämning.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF40e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF40e.pdf</a></p>	<p>Explosivarbetsgruppen var tveksamma till att ange derivat i listan. Ett nytt dokument behöver lämnas till kommande möte.</p>
<p><b>INF.42</b></p>	<p><b>Informell arbetsgrupp om utvecklingen av en övergripande inriktning gällande</b></p>	<p>Information.</p>



Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p><b>omklassificering av existerande poster i farligt gods-listan (Kanada)</b></p> <p>Den informella arbetsgruppen träffades i mars och diskuterade bl.a förpackningar, begränsad och reducerad mängd samt övergångsperioder för att utveckla ett ramverk kopplat till ändrad klassificering av ämnen i farligt gods-listan. Utfallet var att de flesta ansåg att de vägledande principerna (Guiding Principles) ska följas som regel, men att vissa undantag kan göras utifrån praktisk erfarenhet. Även om ett formellt ramverk slutligen ansågs onödigt utifrån diskussionerna, betonades det att enöversyn av papper som leder till omklassificering av befintliga poster (UN-nummer) i listan bör genomföras på ett heltäckande, holistiskt och konsekvent sätt. Detta tillvägagångssätt säkerställer att transportbestämmelserna för alla ämnen i farligt gods-listan följer de vägledande principerna.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF42e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF42e.pdf</a></p>	
INF.43	<p><b>Rapport från korrespondensarbetsgruppen om skillnaderna mellan UN 1950 och UN 2037 (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland redovisade resultatet av de diskussioner som skett när det gäller skillnader mellan aerosoler och engångsbehållare för gas.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF43e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF43e.pdf</a></p>	Information.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<p><b>INF.50</b> (63/INF.27)</p>	<p><b>Tilldelning av särbestämmelse för förpackning PP5 till UN 2029 Hydrazin, vattenfri (USA)</b></p> <p>Vid föregående möte antogs ett förslag om att lägga till PP5 till UN 2029 för att enbart förpackningar ska användas som inte orsakar explosion på grund av högt tryck. USA hade mottagit synpunkter från rymdindustrin som hävdar att bestämmelserna kan ge oavsiktliga konsekvenser och som kan öka risken för utsläpp under transport. USA ville samla in synpunkter gällande lämpligheten med att koppla PP5 till UN 2029 för att eventuellt återkomma med ett officiellt förslag till nästa möte.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF50e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF50e.pdf</a></p>	<p>Det fanns förståelse i explosivarbetsgruppen för USA:s problemställning. USA kommer att lämna förslag till ett kommande möte baserat på bedömningarna i arbetsgruppen.</p>
<p><b>INF.53</b></p>	<p><b>Förslag om att tillåta att föremål under UN 3363 får innehåller litiumbatterier som uppfyller SP 188 (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog ändringar i särbestämmelse 301 för att tillåta batterier i föremål som klassificeras under UN 3363.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF53e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF53e.pdf</a></p>	<p>Det fanns intresse för förslaget. Kina emotser skriftliga synpunkter för att ta fram ett förslag till kommande möte.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>4. Elektriska lagringssystem</b>		
<b>4. (a) Provning av litiumbatterier</b>		
<p>2024/15 +2024/54 +INF.65</p>	<p><b>Provning av litiumbatterier – Förslag om ändringar i kortslutningstestet T5 (RECHARGE) +Förslag om förtydligande (PRBA)</b></p> <p>RECHARGE förslog att ett nytt stycke införs i testhandboken i 38.3.3 (b) gällande kortslutningstestet i T.5-testet. PRBA föreslog ett mindre förtydligande gällande temperaturmätpunkten.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-15e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-15e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-54e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-54e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF65e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF65e.pdf</a></p>	<p>Flera var tveksamma till förslaget i 2024/15 och det drogs tillbaka. Däremot fick förslaget i 2024/54 stort stöd och det antogs. I INF.65 föreslogs en konsekvensändring. Förslaget antogs med mindre ändring.</p>
<p>2024/39 +INF.41</p>	<p><b>Storleken på de plana ytorna i test T.6 (Kina) +Kommentarer (Storbritannien)</b></p> <p>Det föreslogs att ändringar görs i 38.3.4.6.3 i Testhandboken om att de plana ytornas dimensioner ska vara större än cellens bredaste sida för ”crush testet” (test T.6). Storbritannien lämnade ett alternativt förslag på lydelse i INF.41 under förutsättning att Kinas förslag får principiellt stöd.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-39e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-39e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF41e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF41e.pdf</a></p>	<p>Förslaget stöddes och förslaget i alternativ 1a i INF.41 antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2024/40	<p><b>Proceduren för test T.8 – Framtvingad urladdning (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog att proceduren för testet T.8 ”Forced discharge” i testhandboken delas upp i två delar, en för primära litiumbatterier och en annan del för laddningsbara batterier. För de laddningsbara batterierna ska förfarande enligt standarderna IEC 62133-2<sup>1</sup> och IEC 62660-2<sup>2</sup> följas.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-40e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-40e.pdf</a></p>	<p>Det fanns visst stöd, men ytterligare avväganden bör göras innan testen ändras. Arbetsgruppen för litiumbatterier kommer att diskutera denna tekniska fråga.</p>
2024/45 (63/INF.43)	<p><b>Ytterligare begränsningsåtgärder för transport av litiumbatterier (ICAO)</b></p> <p>ICAO ansåg att det krävs ytterligare åtgärder för transport av litiumjonbatterier. De önskade diskutera frågor som att inkludera ett krav på att behörig myndighet ska godkänna laboratorier som genomför 38.3-tester pga. risken för ogiltiga testresultat och att utveckla detaljerade krav för kvalitetsbedömningar, inklusive tredjepartsverifiering. Detta för att hantera risken att cell- och batteritillverkare inte utvecklar och följer ett lämpligt kvalitetsledningssystem.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-45e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-45e.pdf</a></p>	<p>Det fanns intresse för fortsatta diskussioner. Viktigt att kriterier tas fram om behörig myndighet ska godkänna laboratorier, så att det blir harmoniserade krav. ICAO drog tillbaka förslaget och tar gärna emot skriftliga synpunkter för att återkomma med nytt dokument.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<p>2024/55 +INF.47 +INF.64  (63/INF.51)</p>	<p><b>Återanvändning och reparation av litiumjonceller och -batterier och påverkan på säkerheten och provningskraven (PRBA och RECHARGE) +Alternativt förslag (RECHARGE) +Reviderat förslag (PRBA och RECHARGE)</b></p> <p>Det föreslogs ändring i testhandboken i 38.3.2.2 om när tester av ett batteri måste genomföras på nytt efter t.ex. reparation. RECHARGE lämnade ett alternativt förslag i INF.47 med reviderad lydelse utifrån den återkoppling som har lämnats på ursprungsförslaget. INF.64 innehöll ett reviderat förslag utifrån luncharbetsgruppens diskussioner.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-55e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-55e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF47e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF47e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF64e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF64e.pdf</a></p>	<p>Det fanns principiellt stöd för förslaget, men många synpunkter framfördes. Efter diskussion i en mindre arbetsgrupp lämnades reviderat förslag i INF.64. Detta stöddes principiellt, men flera ville se ett officiellt förslag till kommande möte.</p>
<p>2024/56</p>	<p><b>Förtydligande om testsekvensen i 38.3.4 i testhandboken (PRBA)</b></p> <p>PRBA ansåg att det är oklart om testerna T1-T4 innan T5 måste ske i nummerordning eller om ett test kan genomföras före något annat. PRBA föreslog en ändring i 38.3.4 så att möjlig testordning blir tydligare.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-56e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-56e.pdf</a></p>	<p>Det fanns inget stöd för att ändra testsekvensen till mer valfri ordning mellan T1-T4. Flera ansåg att testresultatet påverkas av en annan ordning mellan testerna, så förslaget stöddes inte. PRBA drog tillbaka förslaget och avser att jobba vidare med frågan.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<p>2024/57 +INF.49</p>	<p><b>Förslag om ändringen i definitionen för bristning i testhandboken +Kompletteringar (PRBA)</b></p> <p>PRBA föreslog ändringar kopplat till definitionen av ”bristning” i 38.3.2.3 och i flera delavsnitt under 38.3.4. INF.49 innehöll kompletterande förslag.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-57e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-57e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF49e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF49e.pdf</a></p>	<p>I nuläget fanns inte så mycket stöd. PRBA drog tillbaka förslagen och återkommer med reviderat förslag längre fram.</p>
<p><b>4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier</b></p>		
<p>2024/13 +INF.26 +INF.31 +INF.45 +INF.69 +INF.70</p>	<p><b>Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier +Reviderat förslag (Belgien, Frankrike och RECHARGE för den informella arbetsgruppen) +Kommentarer (MDTC) +Kommentarer (KFI) +Rapport från informell arbetsgrupp +Presentation om det nya systemet (Belgien, Frankrike och RECHARGE för den informella arbetsgruppen)</b></p> <p>Dokumentet innehöll en redovisning från diskussioner som skett i arbetsgruppen och ett utkast på detaljerade bestämmelser och testkriterier för att genomföra en mer nyanserad klassificering av litiumbatterier och natriumjonbatterier utifrån inneboende egenskaper. Syftet är att transportvillkoren ska anpassas utifrån de risker som batterierna utgör. INF.26 innehöll ett reviderat förslag. MDTC stödde principiellt, men ansåg att ett fullständigt förslag med tillhörande transportvillkor måste presenteras och att enbart anta kategoriseringen inte är lämplig. MDTC höll</p>	<p>Det fanns stort stöd för fortsatt arbete. Diskussion hölls i en luncharbetsgrupp på torsdag och fredag. Arbetsgruppen kommer att arbeta vidare utifrån slutsatserna i rapporten i INF.69. Nästa arbetsgruppsmöte hålls i slutet av augusti och synpunkter tas gärna emot skriftligt. INF.70 innehöll den presentation som visades i samband med introduktionen av 2024/13 och INF.26.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>med Storbritannien i 2024/20 att arbetsgruppens förslag inte är användarvänligt. KFI lämnade synpunkter på de föreslagna kraven för natriumjonbatterier genom INF.45.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-13e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-13e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF31e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF31e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF45e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF45e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCETDG-64-INF69e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCETDG-64-INF69e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCETDG-64-INF70e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCETDG-64-INF70e.pdf</a></p>	
<p>2024/20  +INF.27  +INF.28  +INF.29  +INF.30</p>	<p><b>Litiumcell och -batterier, klassificering och identifiering (Storbritannien)</b></p> <p>Storbritannien ansåg att nuvarande bestämmelser om litiumbatterier är för komplicerade för användare och tillsynsmyndigheter och avsåg att komma med förslag på förenklade bestämmelser kopplat till det arbete som den informella arbetsgruppen genomför. Även om principen i 2024/13 stöddes, ansåg Storbritannien att det behövs tydligare specificering när det gäller identifiering av litiumbatterier och -celler. Principen bakom detta förslag var att skapa ett mer användarvänligt förhållningssätt till batteriidentifiering som underlättar efterlevnad. INF.27 innehöll förslag kopplade till farligt gods-listan och särbestämmelser, INF.28 innehöll förslag om nya förpackningsinstruktioner och INF.29 innehöll konsekvensändringar som handlar bland annat om ändringar i Testhandboken. INF.30 gav</p>	<p>Inga synpunkter eller stöd framfördes för denna inriktning, som ansågs alltför detaljerad och luncharbetsgruppen utgick helt och hållet från 2024/13 i sina diskussioner.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>bakgrundsinformation om varför Storbritannien föreslog den detaljerade indelningen.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-20e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-20e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF27e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF27e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF28e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF28e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF29e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF29e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF30e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF30e.pdf</a></p>	
<b>4. (c) Transportbestämmelser</b>		
<p><b>2024/36</b> <b>+ INF.66</b></p>	<p><b>Transport natriumjonbatterier med organisk elektrolyt installerade i lastbärare (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog att bestämmelser för natriumjonbatterier installerade i lastbärare införs. Utifrån diskussionerna vid föregående möte föreslogs att dessa bestämmelser och ny benämning införlivas i UN 3536 som för närvarande gäller för litiumbatterier installerade i lastbärare.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-36e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-36e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF66e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF66e.pdf</a></p>	<p>Sverige och flera andra stödde förslaget, men det framfördes vissa redaktionella synpunkter och Kina tog fram ett reviderat förslag i INF.66, vilket ändrades muntligt innan det slutligen antogs.</p>
<p><b>INF.9</b> (63/INF.26)</p>	<p><b>Frågeställning om tolkningar när det gäller tolkning av tillämpningsområdet för särbestämelse 188 (Tyskland)</b></p> <p>Vid föregående möte lyftes ett antal frågor om olika tolkningar av SP 188. Åsikterna från mötet gick isär och Tyskland ansåg att</p>	<p>Några länder ska försöka skicka sin tolkning till Tyskland. Tyskland kan tänkas återkomma med frågan.</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984



Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>det är viktigt att lydelseerna i särbestämmelsen förtydligas så att en harmoniserad tillämpning möjliggörs. Tyskland undrade om arbetsgruppen för litiumbatterier borde diskutera frågorna samt om SP 188 verkligen behövs när det nya klassificeringssystemet införs.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCE%20TDG-64-INF09e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCE%20TDG-64-INF09e.pdf</a></p>	
INF.10	<p><b>Kommunikation avseende villkor enligt förpackningsinstruktioner P911 och LP06 (Belgien)</b></p> <p>Belgien föreslog att text införs i SP 376 för allvarligt skadade batterier så att när batterierna förpackas enligt P911/LP906 (f), ska avsändare ge transportören instruktioner om vilka särskilda kriterier som ska uppfyllas vid transporten. Det föreslogs även att dessa instruktioner ska medföras vid transporten.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCE%20TDG-64-INF10_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCE%20TDG-64-INF10_0.pdf</a></p>	<p>Det fanns principiellt stöd bl.a. från Sverige, men många ansåg att detta borde regleras nationellt eller i transportslagsspecifika regler. Belgien drog tillbaka dokumentet.</p>
<b>4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>4. (e) Natriumjonbatterier</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>4. (f) Övriga frågor</b>		
<p><b>2024/42</b> <b>+INF.48</b>  (63/INF.24)</p>	<p><b>Förslag om en ny särbestämmelse för litiumjonbatterier eller -celler med fast elektrolyt (all-solid-state) som inte orsakar termisk rusning (Japan) + Alternativt förslag (RECHARGE)</b></p> <p>Japan föreslog att ett undantag införs för litiumbatterier och -celler med helt fast innehåll om de uppfyller de villkor som anges i särbestämmelsen. RECHARGE lämnade ett alternativt förslag i INF.48.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-42e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-42e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF48e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF48e.pdf</a></p>	<p>Det fanns stöd för att fortsatt arbete och att bestämmelser bör införas. Fortsatta diskussioner om detta bör ske i arbetsgruppen och förslaget drogs tillbaka.</p>
<p><b>2024/53</b></p>	<p><b>Undantag för utrustning som innehåller både litiumbatterier och litiumknappceller (IATA)</b></p> <p>IATA föreslog att förtydligande text införs i särbestämmelse 188 och 5.2.1.9.2 om märkningen av kollin som innehåller utrustning med både vanliga litiumbatterier och knappcells-batterier, så att det framgår att det inte krävs någon särskild information om själva knappcells-batteriet (ett enda) och det behöver inte beaktas när mängdbegränsningar etc. anges.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-53e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-53e.pdf</a></p>	<p>Efter vissa diskussioner antogs förslaget genom omröstning (Sverige röstade för).</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>5. Transport av gaser</b>		
<b>5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl</b>		
<b>INF.13</b>	<p><b>Märkning av acetylenflaskor (EIGA)</b></p> <p>EIGA föreslog att anmärkningen till 6.2.2.7.3 ändras så att acetylenflaskor som tillverkats enligt 21:a utgåvan av FN-rekommendationerna, men som inte är märkta enligt 6.2.2.7.3 (k) eller (l) i 22:a utgåvan får användas utan sluttid, eftersom märkningen inte får plats på en stor mängd flaskor på grund av deras konstruktion.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCETDG-64-INF13e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCETDG-64-INF13e.pdf</a></p>	<p>Det fanns visst stöd för att ta bort begränsningen, men EIGA behöver återkomma med ett officiellt förslag till kommande möte.</p>
<b>5. (b) Begränsade mängder för gaser i klass 2.2</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>5. (c) Övriga frågor</b>		
<p><b>2024/11</b>  <b>+INF.34</b>  <b>+INF.56</b></p>	<p><b>Uppdaterade ISO-standarder i klass 2 +Ytterligare argument (ISO) +Kommentarer (Tyskland)</b></p> <p>Förslagen gäller en ny standard, två reviderade standarder och två ändrade standarder. Det handlar om ISO 23876:2022, ISO 11623:2023, ISO 4706:2023, ISO 11119-2:2020+Amd 1:2023 och ISO 11119-3:2020+Amd 1:2023. Tyskland har detaljerade synpunkter på samtliga förslag och kan inte stödja dessa utifrån de presenterade argumenten i INF.34. I INF.56 framför ISO argument mot Tysklands kommentar.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-">https://unece.org/sites/default/files/2024-</a></p>	<p>Förslag 1 drogs tillbaka och ISO kommer att samarbeta med Tyskland för att ta fram ett förslag. Förslag 2 antogs med viss ändring. Även förslag 3 antogs medan förslag 4 och 5 drogs tillbaka.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<a href="#">04/ST-SG-AC10-C3-2024-11e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF34e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF34e.pdf</a>	
<b>INF.8</b>	<p><b>Uppdaterade ISO-standarder för klass 2 (ISO)</b></p> <p>ISO föreslog ändringar i del 4 och 6 kopplat till ISO 10297 som nu finns i en uppdaterad utgåva för 2024.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCETDG-64-INF08e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCETDG-64-INF08e.pdf</a></p>	Sverige och alla andra som uttalade sig stödde förslaget och det antogs.
<b>INF.12</b>	<p><b>Transport av olika gaser i ett och samma gasflaskpaket (Storbritannien)</b></p> <p>Storbritannien undrade om mer än en gas får transporteras i ett enskilt gasflaskpaket.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCETDG-64-INF12e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCETDG-64-INF12e.pdf</a></p>	Alla var eniga om att endast <u>en</u> gas får transporteras i ett gasflaskpaket.
<b>6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna</b>		
<b>6. (a) Märkning och etikettering</b>		
<b>2024/28</b>	<p><b>Förtydliganden om märkningskravet kopplat till batterier enligt särbestämmelse 188 (Kanada och Kina)</b></p> <p>Kanada och Kina föreslog en redaktionell ändring i SP 188 som innebär att hela 5.2.1.9 ska följas avseende märkning och inte bara själva figuren.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-28e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-28e.pdf</a></p>	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2024/34	<p><b>Variationer i utformningen av flammen i etikett 2 och 3 (COSTHA)</b></p> <p>COSTA ansåg att det förekommer variationer i etiketternas utseende och specifikt då själva symbolen mellan olika regelverk. De föreslog en ändring i texten som ska tillåta en viss variation för själva symbolen.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-34e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-34e.pdf</a></p>	<p>Det fanns stor förståelse och stort principiellt stöd. Däremot föredrogs annan lydelse och mer generell text, t.ex. motsvarande 5.2.2.2.1 i ADR/RID. COSTHA drog tillbaka förslaget och återkommer till nästa möte.</p>
<b>6. (b) Förpackningar, inklusive användning av återvunna plastmaterial</b>		
2024/12	<p><b>Provningsgenomförande och -frekvens (Tyskland)</b></p> <p>Definitionen av återvunnet plastmaterial ändrades vid ett tidigare möte och hänvisningar till 6.1.5 och 6.5.6 gällande mekanisk typprovning ingår i definitionen. För att harmonisera bestämmelserna både mellan definition och avsnitten i del 6 och i det olika språkliga utgåvorna, föreslog Tyskland att inledningen till 6.1.5.1.3, 6.3.5.1.3 och 6.6.5.1.3 ändras så att "Provningarna" lyder "Lämpliga provningar". Förslaget var justerat utifrån diskussionerna vid föregående möte. Tyskland föreslog dessutom att text införs i rapporten från mötet under punkt 11 (a) som förklarar innebörden av "lämpliga provningar" kopplat till dessa avsnitt.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-12e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-12e.pdf</a></p>	<p>Det fanns visst stöd och förslagen i punkt 7,8 och 9 antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<p><b>2024/47</b> <b>+INF.15</b>  (2023/27)</p>	<p><b>Användning av återvunnet plastmaterial för flexibla IBC-behållare + Användning av REC-märkningen på förpackningar och IBC-behållare av återvunnet plastmaterial (Belgien)</b></p> <p>Belgien föreslog ändringar i 6.5.5.2.2, 6.5.5.2.8 och 6.5.2.1.2 om bestämmelser för flexibla IBC-behållare så att återvunnet plastmaterial får användas. Genom INF.15 föreslog Belgien att kravet på att förpackningar och IBC-behållare som tillverkas av återvunnet plastmaterial ska märkas med ”REC” tas bort. Om förslagen i INF.15 antogs, behövdes inte förslag 3 i dokument /47.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-47e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-47e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCETDG-64-INF15e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-05/UN-SCETDG-64-INF15e_0.pdf</a></p>	<p>Det fanns visst intresse för förslaget, men inte tillräckligt stöd i nuläget. Belgien drog tillbaka /47.</p> <p>När det gäller INF.15 fanns stöd, men eftersom det var ett informellt papper ansågs det lämpligare att avvakta ett officiellt förslag till ett kommande möte.</p>
<p><b>INF.44</b></p>	<p><b>Förfrågan om förtydligande av periodiskt återkommande täthetsprovningar på IBC-behållare efter två och ett halvt år (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland undrade om urvalsprovningen av täthet kan strykas eller inte vid två och ett halvtårskontrollen.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF44e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF44e.pdf</a></p>	<p>Dt var ett väldigt sent papper. Tyskland tar gärna emot skriftlig feedback.</p>
<p><b>6. (c) UN-tankar</b></p>		
<p><b>2024/19</b> <b>+INF.55</b> <b>+INF.60</b></p>	<p><b>Förslag om nytt avsnitt, 6.9.4, för bestämmelser om konstruktion, tillverkning, kontroll och provning av UN-tankar av FRP-material avsedda för transport av ämnen i klass 2 (ej kylda</b></p>	<p>En luncharbetsgrupp träffades och enades om att arbete bör startas i en informell arbetsgrupp. INF.60 innehöll riktlinjer för arbetsgruppen. Det fanns dock</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p><b>kondenserade gaser +Kompletterande information +”Terms of reference” (Ryssland)</b></p> <p>Ryssland ville diskutera utvecklingen av bestämmelser av UN-tankar gjorda av FRP avsedda för gaser.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-19e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-19e_0.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF55e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF55e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF60e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF60e.pdf</a></p>	<p>inget stöd för att skapa en arbetsgrupp i nuläget och Ryssland kommer att arbeta tillsammans med andra delegationer för att ta fram information till ett kommande möte.</p>
2024/29	<p><b>Ändringar i bestämmelserna om brandhärddighetsprovning i 6.9.2.7.1.5.1 (Polen)</b></p> <p>Polen föreslår ändringar i 6.9.2.7.1.5.1 kopplat till brandhärddigheten hos UN-tankar av FRP.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-29e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-29e.pdf</a></p>	<p>Förslaget hade dragits tillbaka innan mötet.</p>
<b>6. (d) Övriga förslag</b>		
2024/3	<p><b>Ändring av termen ”tons” till ”tonnes” i den engelska texten i 1.2.2.1 (Storbritannien)</b></p> <p>Eftersom ”tonne” är det metriska måttet medan ”ton” är en imperiskt mått på engelska, bör termen ”ton(s)” ändras till ”tonne(s)” i tabellen i 1.2.2.1.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-03e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-03e_0.pdf</a></p>	<p>Förslaget antogs med ändringen ”tonne (metric ton)”.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2024/9 +INF. 17	<p><b>Ändringar i den spanska versionen (Spanien)</b></p> <p>Spanien föreslog vissa ändringar som endast rör den spanska versionen. I INF.17 föreslogs fler ändringar till den spanska versionen.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-09e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-09e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF17e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF17e_0.pdf</a></p>	Förslagen antogs.
2024/21 +INF.23 +INF.72	<p><b>Uppdateringar av ISO-standarder +Uppdaterat förslag gällande 1c (Storbritannien)</b></p> <p>Storbritannien föreslog att referensen till ISO 1496-3:1995 uppdateras till 2019 års version på ett antal ställen i kapitel 6.7 samt att ISO 1496-4:1991 uppdateras till 2023 år version på ett antal ställen i kapitel 6.8. Storbritannien upptäckte ett fel i förslag 1c och presenterade en reviderad version i INF.23.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-21e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-21e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF23e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF23e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCETDG-64-INF72e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCETDG-64-INF72e.pdf</a></p>	Tyskland hade detaljerade synpunkter och en liten arbetsgrupp träffades. I INF.72 presenterades reviderade förslag. Förslagen antogs med tillägget av fullständiga datum till relevanta årtal, vilket generellt innebär 31 december.
2024/30	<p><b>Fluorvätesyra med UN 1790 (Spanien)</b></p> <p>Spanien föreslog justeringar i den spanska utgåvan kopplat till benämningarna av vätefluorid i tabell A och i den alfabetiska listan. Små justeringar föreslog även i den alfabetiska listan för detta ämne i den engelska och i den franska utgåvan.</p>	Sverige och andra stödde förslaget med den muntliga ändringen som framfördes och det antogs.

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984



Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-30e-1.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-30e-1.pdf</a></p>	
<p>2024/35 +INF.71</p>	<p><b>Harmonisering av bestämmelserna i 2.0.5.6 och särbestämmelse 301 (Kina)</b>  Kina föreslog att bestämmelserna i SP 301 och 2.0.5.6 ska harmoniseras när det handlar om att ett föremål innehåller olika typer av farligt gods.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-35e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-35e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCETDG-64-INF71e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-07/UN-SCETDG-64-INF71e.pdf</a></p>	<p>Sverige och andra stödde principiellt, men ansåg att befintlig text i 2.0.5.6 är tillräcklig och att SP 301 kan ändras på samma sätt. Kina lämnade ett reviderat förslag baserat på kommentarerna genom INF.71, vilket antogs rakt av.</p>
<p>2024/43 +INF.46</p>	<p><b>Ändring i 4.1.3.4 – Förpackningar som är förbjudna för ämnen som kan bli flytande under transport (Korea) +Kompletterande förslag (Korea och Tyskland)</b></p> <p>Korea föreslog att förpackningar av typen 4A, 4B, 4N, och 4H2 ska läggas till i 4.1.3.4, så att det blir tydligt att de inte får användas för fasta ämnen som kan bli flytande under transport. Dessa typer av förpackningar omnämns redan i fotnot e) till enkelförpackningar i P002 där det framgår att de inte får användas för fasta ämnen som kan bli flytande under transport, men de saknas alltså i uppräknningen i 4.1.3.4, vilket kan orsaka förvirring för användaren. I INF.46 föreslog Korea och Tyskland vissa kompletteringar eftersom fler fotnoter innehåller referenser till 4.1.3.4, men förklarande text saknas i detta delavsnitt.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-43e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-43e.pdf</a> och</p>	<p>Sverige och andra stödde principiellt och såg fram emot ett officiellt förslag till kommande möte.</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF46e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF46e_0.pdf</a>	
2024/44	<p><b>Ändringar i 7.1.1.9 om kollin som är konstruerade för stapling (Korea)</b></p> <p>Korea föreslog att 7.1.1.9 ändras för att klargöra vad som gäller när förpackningar staplas.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-44e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-44e.pdf</a></p>	<p>Det fanns förståelse, men egentligen inte något direkt stöd då bestämmelsen blir svår att tillämpa. Dessutom är det i de flesta fall redan tydligt hur ett kolli ska lastas och staplas. Korea ville dock ta ett beslut och förslaget antogs genom omröstning (10-3, Sverige avstod).</p>
INF.18	<p><b>Transport under temperaturkontroll – krav enligt 7.1.5.4.2 (Tyskland)</b></p> <p>Frågan har diskuterats på mötet om ändringar i ADR/RID i våras och Tyskland föreslog tre olika alternativ på lösningar om kraven på två av varandra oberoende givare innebär att givarna även måste ha separat strömförsörjning och om temperaturen måste mätas på olika punkter i lastbäraren.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF18e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF18e_0.pdf</a></p>	<p>Det fanns stöd för ett förtydligande och alternativen 2 och 3 var de förslag som stöddes. Tyskland tar gärna emot skriftliga synpunkter och återkommer med ett officiellt förslag till kommande möte.</p>
<p><b>7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna</b></p>		
2024/14	<p><b>Förslag kopplat till resultatet från det 39:e mötet ”Editorial and Technical Group (E&amp;T)” om IMDG-koden (IMO)</b></p> <p>Utifrån diskussioner vid föregående möte föreslog IMO att tankkoden för UN 2735 ändras från TP1 till TP2. Enligt de vägledande principerna ska ämnen i klass 8 med förpackningsgrupp II tilldelas TP2.</p>	<p>Sverige och alla andra stödde förslaget.</p>
<p><b>8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)</b></p>		

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>10. Frågor relaterade till GHS</b>		
<b>10. (a) Tester för oxiderande ämnen</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>10. (b) Klassificering av fysiska faror och dominerande faror</b>		
2024/4 +INF.4	<p><b>Förslag om förtydliganden av bestämmelserna vid kombinationer av aerosoler och kemikalier under tryck med andra faroklasser i GHS (Tyskland för den informella arbetsgruppen)</b></p> <p>Utifrån diskussioner i arbetsgruppen, föreslogs ändringar i 2.3.2.1 om kemikalier under tryck och 2.3.1.1 om aerosoler för att förtydliga vad som gäller vid en kombination av dessa med andra faroklasser. INF.4 visade alla ändringar med ”spårning”.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-04e_ST-SG-AC10-C4-2024-01e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-04e_ST-SG-AC10-C4-2024-01e.pdf</a> och  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-03/UN-SCETDG-64-INF04e_UN-SCEGHS-46-INF03e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-03/UN-SCETDG-64-INF04e_UN-SCEGHS-46-INF03e.pdf</a></p>	<p>Förlaget påverkar inte transport men stöddes fullt ut. Några stödde alternativ 1 medan andra stödde alternativ 2. Information från diskussionen anges i den officiella rapporten och kommer att meddelas GHS-mötet.</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2024/5	<p><b>Förslag om ytterligare förtydliganden i faroklassen för aerosoler i GHS (FEA)</b></p> <p>FEA föreslog att anmärkning 2 under tabell 2.3.1 (Kriterier för aerosoler) ändras och flyttas till nytt delavsnitt 2.3.1.2.2:</p> <p><b>“2.3.1.2.2 NOTE 2:</b> Aerosols containing more than 1 % flammable components or with a heat of combustion of at least 20 kJ/g <b>that have not been tested according to 2.3.1.2.1, third indent</b>, which are not submitted to the flammability classification procedures in this chapter <b>should must</b> be classified as aerosols, Category 1.”.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-05e_ST-SG-AC10-C4-2024-02e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-05e_ST-SG-AC10-C4-2024-02e_0.pdf</a></p>	<p>Förslaget påverkar inte transport men stöddes fullt ut. Information från diskussionen anges i den officiella rapporten och kommer att meddelas GHS-mötet.</p>
2024/6 (63/INF.4)	<p><b>Aerosoler – Harmonisering av särbestämmelse 63 med särbestämmelse 362 (FEA)</b></p> <p>FEA ansåg att bestämmelserna för aerosoler bör vara mer harmoniserade med bestämmelserna för kemikalier under tryck och lämnar ett antal förslag på ändringar i särbestämmelse 63. Utifrån diskussionerna vid föregående möte, hade FEA gjort mindre justeringar jämfört med tidigare förslag i 63/INF.4. (Särbestämmelse 63 och 362 finns inte i ADR/RID utan bestämmelserna har istället delvis införts i relevanta kapitel.)</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-06e_ST-SG-AC10-C4-2024-03e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-03/ST-SG-AC10-C3-2024-06e_ST-SG-AC10-C4-2024-03e.pdf</a></p>	<p>Det fanns stort stöd för förslaget, men vissa synpunkter på formuleringarna i (f) och (g). FEA avsåg att arbeta om förslaget tillsammans med de som framförde synpunkter och lämna ett reviderat förslag till decembermötet.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.22	<p><b>Lägesrapport från arbetsgruppen om kombinationen av fysikaliska faror (Tyskland för arbetsgruppen)</b></p> <p>Arbetsgruppen hade haft fyra möten sedan senaste mötena med TDG och GHS. Bland annat har det fastställts att explosiver inte ska klassificeras som brandfarliga fasta ämnen. Ett antal andra kombinationer är nu i fokus för det fortsatta arbetet.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF22e_UN-SCEGHS-46-INF11e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF22e_UN-SCEGHS-46-INF11e.pdf</a></p>	Information.
<b>10. (c) Övriga frågor</b>		
2024/24	<p><b>Nitrocellulosablandningar i kapitel 2.17 i GHS, avsnitt 51 i testhandboken och särbestämmelse 393 i FN-rekommendationerna (AEISG)</b></p> <p>Det föreslogs ändringar gällande klassificeringen av okänsliggjorda explosivämnen enligt GHS i kapitel 2.17 i GHS, del 51 i testhandboken samt i särbestämmelse 393 i FN-rekommendationerna där SP 393 även föreslogs läggas till UN 0160, 0161 och 0509. Dessa förändringar krävs eftersom det vid ett tidigare möte antogs vissa bestämmelser som medför förvirring och andra oavsiktliga konsekvenser.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-24e_ST-SG-AC10-C4-2024-05e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-24e_ST-SG-AC10-C4-2024-05e_0.pdf</a></p>	Explosivarbetsgruppen stödde generellt, men rekommenderade inte att förslaget skulle antas vid detta möte, (se sammanfattning under punkt 19 i <a href="#">INF.67</a> ). I plenum informerade AEISG att ett reviderat förslag kommer att lämnas in till decembermötet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2024/25	<p><b>Ändringar i kapitel 2.17 i GHS, avsnitt 51 i testhandboken (AEISG)</b></p> <p>AEISG lämnade förslag på förbättringar i del 51 i testhandboken gällande klassificeringen av okänsliggjorda explosivämnen enligt GHS för att förhindra förvirring och oönskade konsekvenser.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-25e_ST-SG-AC10-C4-2024-06e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/ST-SG-AC10-C3-2024-25e_ST-SG-AC10-C4-2024-06e.pdf</a></p>	<p>Explosivarbetsgruppen stödde förslagen och gjorde vissa ändring. Med detta rekommenderades förslagen för antagande (se Annex 2, Amendment 8 i <a href="#">INF.67</a>). Förslagen stöddes och GHS informeras.</p>
INF.57	<p><b>Förslag om att förtydliga kriterierna för aerosoler i kategori 3 (USA)</b></p> <p>USA ansåg att det råder tvetydigheter mellan kriterierna för aerosoler i kategori 2 och 3 och föreslog att vissa förtydligande åtgärder vidtas för att underlätta klassificering. USA önskade feedback för att ta fram formellt förslag till kommande möte.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF57e_UN-SCEGHS-46-INF16e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCE/TDG-64-INF57e_UN-SCEGHS-46-INF16e_0.pdf</a></p>	<p>Det fanns stöd för ett förtydligande. USA avsåg att ta fram officiellt förslag till kommande möte. De tar gärna emot skriftliga synpunkter.</p>
<b>11. Enhetliga tolkningar av FN-rekommendationerna</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>12. Implementering av FN-rekommendationerna</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>13. Farligt gods-utbildning och kompetensuppbyggnad</b>		

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.6	<p><b>Status gällande implementeringen av FN-rekommendationerna och farligt gods-utbildning i Sydafrika (Sydafrika)</b></p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCETDG-64-INF06e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-04/UN-SCETDG-64-INF06e.pdf</a></p>	Information Drogs tillbaka innan presentation. Det återkommer i december istället.
<b>14. FN:s agenda 2030 för hållbar utveckling</b>		
<b>INF.38</b>	<p><b>Bidrag från expertkommittén till området för samordning inom ECOSOC (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet informerade om möten inom ECOSOC som hållits gällande bland annat de hållbara utvecklingsmålen.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF38e_UN-SCEGHS-46-INF14e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF38e_UN-SCEGHS-46-INF14e.pdf</a></p>	Information.
<b>15. Möjligheter att förbättra operativ effektivitet och inkludering</b>		
	Inga dokument har lämnats hittills.	
<b>16. Övriga frågor</b>		
<b>INF.51</b>	<p><b>Ansökan om konsultativ status från American Pyrotechnic Association (APA)</b></p> <p>APA ansökte om konsultativ status.</p> <p>Läs mer:  <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF51e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-06/UN-SCETDG-64-INF51e_0.pdf</a></p>	Ansökan godtogs.

### Vänliga hälsningar

Josefine Gullö

Enheten för hantering av farligt gods och brandfarlig vara

### Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984